

经典名方中玉竹的本草考证

李雪¹, 马存德², 张楚楚³, 刘思鸿³, 张华敏⁴, 李兵^{4*}, 詹志来^{5*}

(1. 咸阳市食品药品检验检测中心, 陕西 咸阳 712000; 2. 陕西国际商贸学院, 陕西 咸阳 712046;
3. 中国中医科学院 中医药信息研究所, 北京 100700; 4. 中国中医科学院 中药研究所, 北京 100700;
5. 中国中医科学院 中药资源中心, 北京 100700)

[摘要] 通过查阅历代本草、医籍、方书并结合近现代文献资料, 笔者对玉竹的名称、基原、学名、产地、品质评价、采收加工、炮制方法进行系统梳理与考证, 为开发含玉竹的经典名方提供参考。玉竹, 最早以“女萎”之名始载于《神农本草经》, 其后历代多以“萎蕤”为正名, 近代以来本草、方书则多以“玉竹”为正名。古代玉竹有萎萎、女萎、萎蕤等不同称谓, 三者名称相似且历史上存在同名异物混用情况。唐代苏敬根据功效不同单独将具有治痢功效的女萎列在《新修本草》草部中品; 北宋苏颂则根据《神农本草经》《名医别录》及医籍药方的不同能效, 认为三者为不同来源的药材; 三者名实不清在历史上持续了较长时间。笔者按照时间发展脉络, 对三者名实进行考订, 得出萎萎和萎蕤系同一药材, 即今百合科玉竹 *Polygonatum odoratum*; 女萎为毛茛科女萎 *Clematis apiifolia*, 厘清了三者的源流关系。历代所用玉竹的主流来源为今百合科玉竹 *P. odoratum* 的根茎, 其野生分布较广, 资源量大。古代著录的玉竹产地主要为山东泰山、安徽滁州、舒州及陕西汉中; 近代以河北北部、湖南邵阳所产量大质优; 现代以产于江苏海门的“江北玉竹”, 安徽安庆、铜陵、南陵的“安玉竹”, 河北丰润、玉田、遵化、怀来和辽宁绥中、锦西、建昌、凌源、辽阳、海城、盖平所产的“关玉竹”, 湖南邵阳的“湘玉竹”为道地药材。古代玉竹的品质以“肥白者良”, 现代则以根条粗壮, 色泽黄亮, 质地柔润, 无僵皮、不泛油者为佳。玉竹在古代的产地加工多为“阴干”, 现代则多采用晒或蒸后经搓揉再干燥。古代炮制多刮去皮后在蜜水中浸泡再蒸透, 现代则多洗净切厚片生用。基于考证结论, 建议经典名方开发以百合科玉竹 *P. odoratum* 的根茎为来源, 根据处方炮制要求选用相应规格; 基于《温病条辨》益胃汤中玉竹注明“炒香”, 以达到芳香醒脾的作用, 可参考现行版《中华人民共和国药典》清炒法进行炮制。

[关键词] 经典名方; 玉竹; 本草考证; 基原; 拉丁学名; 品质评价; 中药炮制

[中图分类号] R22; R28; R932; Z126 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1005-9903(2023)12-0013-13

[doi] 10.13422/j.cnki.syfjx.20220753 **[增强出版附件]** 内容详见 <http://www.syfjxzz.com> 或 <http://cnki.net>

[网络出版地址] <https://kns.cnki.net/kcms/detail/11.3495.R.20220803.2101.006.html>

[网络出版日期] 2022-08-04 11:22:50

Herbal Textual Research on Polygonati Odorati Rhizoma in Famous Classical Formulas

LI Xue¹, MA Cunde², ZHANG Chuchu³, LIU Sihong³, ZHANG Huamin⁴, LI Bing^{4*}, ZHAN Zhilai^{5*}

(1. Xianyang Center for Food and Drug Control, Xianyang 712000, China;
2. Shaanxi Institute of International Trade&Commerce, Xianyang 712046, China;
3. Institute of Information on Traditional Chinese Medicine, China Academy of Chinese Medical Sciences, Beijing 100700, China; 4. Institute of Chinese Materia Medica, China Academy of Chinese Medical Sciences, Beijing 100700, China; 5. National Resource Center for Chinese Materia Medica, China Academy of Chinese Medical Sciences, Beijing 100700, China)

[收稿日期] 2022-05-06

[基金项目] 全国2018中药特色技术传承人才项目(T20184828005); 中国中医科学院科技创新工程项目(CI2021A03702); 中国中医科学院基本科研业务费自主选题(ZZ13-027); 中央级公益性科研院所基本科研业务费专项(ZZ13-YQ-129); 2018年中医药公共卫生服务补助资金第四次全国中药资源普查项目(财社[2018]43号); 2019年医疗服务与保障能力提升补助资金项目(财社[2019]39号)

[第一作者] 李雪, 主任药师, 从事中药检验工作及质量标准研究、中药炮制研究, E-mail: 649151597@qq.com

[通信作者] * 詹志来, 研究员, 从事中药品质评价、本草考证、中药标准化研究, Tel: 010-64087649, E-mail: zzlzhongyi@163.com;

* 李兵, 博士, 副研究员, 从事中医药文献信息学、中药临床药理研究, Tel: 010-64089628, E-mail: libingtcm@163.com

[Abstract] This article has systematically reviewed the name, origin, scientific name, producing area, quality evaluation, harvesting and processing methods of Polygonati Odorati Rhizoma (POR) by consulting the materia medica, medical books, prescription books and modern literature, in order to provide a reference for the development of famous classical formulas containing POR. Yuzhu was first recorded in the *Shennong Bencaojing* under the name of Nyuwei. After that, Weirui was used as the rectification name in the subsequent dynasties, and in recent times, the name of Yuzhu is mostly used in materia medica and prescription books. In ancient times, there were different names for Yuzhu, such as Nyuwei, Weiwei and Weirui. The names of the three are similar and there was a mixed use of the same name and foreign matter in history. In the Tang dynasty, SU Jing listed Nyuwei with the effect of curing dysentery in the intermediate of herbal part of *Xinxu Bencao* according to its different efficacy. However, based on *Shennong Bencaojing*, *Mingyi Bielu* and the different energy efficiency of medical prescriptions, SU Song of the Northern Song dynasty believed that the three were medicinal materials of different origins. In short, the names of the three have been unclear in history for a long time. According to the development of the time line, this paper examines the names and realities of the three, and concludes that the two (Weiwei and Weirui) are the same medicinal material, that is, *Polygonatum odoratum* of Liliaceae, and the Nyuwei is *Clematis apiifolia* of Ranunculaceae, and the source relationship of the three is clarified. The mainstream source of Yuzhu used in the past dynasties was the rhizome of *P. odoratum*, which was widely distributed in the wild and has a large amount of resources. The origins of Yuzhu recorded in ancient times were mainly Taishan in Shandong, Chuzhou and Shuzhou in Anhui, and Hanzhong in Shaanxi, in modern times, it was produced in northern Hebei and Shaoyang in Hunan with high quality, and in the modern times, Jiangbei Yuzhu from Haimen in Jiangsu, Anyuzhu from Nanling, Anqing and Tongling in Anhui, Guanyuzhu from Fengrun, Yutian, Zunhua, Huailai in Hebei and Suizhong, Jinxi, Jianchang, Lingyuan, Liaoyang, Haicheng, Gaiping in Liaoning, Xiangyuzhu from Shaoyang in Hunan are the authentic medicinal material. In ancient times, the quality of Yuzhu was good if it was fat and white, while in modern times, it is better with thick roots, bright yellow color, soft texture, no stiff skin and no oiliness. In ancient times, the origin processing of POR was mostly dried in the shade, but in modern times, it is mostly sun-dried or dried after steaming and rubbing. The ancient processing was mostly scraped off the skin and soaked in honey water and then steamed through, while the modern one is mostly washed and cut into thick slices for raw use. Based on the conclusion of the herbal textual research, it is suggested that the rhizome of *P. odoratum* of Liliaceae be used as the source for the development of famous classical formulas, and the corresponding specifications be selected according to the processing requirements of the prescription. In view of the Yiweitang in *Wenbing Tiaobian*, which uses the method of frying fragrance to achieve the effect of fragrant refreshing the spleen, it can be processed by referring to the stir-frying method in the current version of *Chinese Pharmacopoeia*.

[Keywords] famous classical formulas; Polygonati Odorati Rhizoma; herbal textual research; origin; scientific name; quality evaluation; processing of traditional Chinese medicine

玉竹为临床常用养阴中药,也是药食两用中药材。其味甘,性微寒,归肺、胃经,具有养阴润燥、生津止渴的功效,常用于治疗肺胃阴伤、燥热咳嗽、咽干口渴、内热消渴等^[1]。现代研究表明,玉竹含有多糖、甾体皂苷、黄酮、生物碱、氨基酸、微量元素等成分,具有降血糖、调节免疫、抗肿瘤、抗氧化、抗疲劳、延缓皮肤衰老、抑菌、保肝护肝、改善心肌功能等作用^[2]。2020年版《中华人民共和国药典》(以下简称《中国药典》)记载玉竹的来源为百合科植物玉

竹 *Polygonatum odoratum* 的干燥根茎。在《古代经典名方目录(第一批)》中,含有玉竹的方剂共 2 首,分别为沙参麦冬汤和益胃汤,均出自吴鞠通《温病条辨》^[3]。其中益胃汤中玉竹入药标注“炒香”。

玉竹最早以“女萎”之名收载于《神农本草经》^[4],《名医别录》^[5]则以“萎蕤”之名收载。近年来对玉竹药材的本草考证较少。如《常用中药材品种整理和质量研究》^[6]和《中华本草》^[7]等本草著作对玉竹进行了简单考证。赵容等^[8]从名称、植物形态

描述、功效、炮制方法等进行了考证。吴晓燕^[9]从原植物及功用主治方面,得出《吴普本草》中的萎蕤为百合科玉竹 *P. odoratum*,《李当之药录》中的女萎为毛茛科女萎 *Clematis apiifolia*,后世本草关于女萎和萎蕤的记载,因传抄笔误造成两药讹误。李子等^[10]从植物形态、开花期、采收期、炮制和功效等方面分别对本草记载的“女萎”和“萎蕤”进行了比较,比较后得出女萎原植物为毛茛科铁线莲属植物女萎 *C. apiifolia*,萎蕤原植物为百合科植物玉竹 *P. odoratum*。上述考证的侧重点各有不同,未对名实演变脉络问题进行深入分析,亦未见专门针对经典名方所用玉竹的考证文章。在广泛收集古代本草、近代及现代文献资料的基础上,笔者拟对玉竹药材的名称、基原、学名、产地、采收加工、炮制方法等方面进行考证,对女萎、委萎、萎蕤三者名实问题进行解析,并对益胃汤中玉竹要求“炒香”的炮制原因做了探讨,并给出现代炮制建议,可为含有玉竹药材的经典名方制剂研发提供参考依据。

1 别名与释名

玉竹,早在《尔雅》^[11]便有记载:“茝,委萎。”《说文解字》^[12]有“萎蕤”之名。现存最早的药学专著《神农本草经》以“女萎”为正名。《吴普本草》^[13]以“委萎”为正名,并有葳蕤、王马、节地、虫蝉、乌萎、茝、玉竹等别名。《名医别录》则以“萎蕤”为正名,另有地节、茝、玉竹、马薰等别名。《本草拾遗》^[14]尚有“青粘”之名。《本草纲目》^[15]又增“萎香”之名。

“茝”,李时珍解释为“其叶光莹”,即叶碧绿有光泽之意。玉竹叶上面光滑而碧绿与此意吻合。“委萎”,《医学入门》云:“萎:委委,美貌”。其意有二:一是该植物植株青翠碧绿,花钟形,绿白剔透,整株植物形态貌美;二是指玉竹的功效,女人用云去斑,美颜色,故有此名。“女萎”,李时珍认为“女萎”原名“委萎”,是“脱去委字上一半,遂讹为女萎”。“萎蕤”,《说文解字》记载“萎蕤”是一种草的名字。李时珍认为“说文作萎蕤,音相近也”。对于《吴普本草》和《名医别录》中的葳蕤、萎香、萎蕤、玉竹、地节、乌女、虫蝉、马薰、乌萎等别名,李时珍解释为“按黄公绍古今韵会云‘葳蕤’草木叶垂之貌。此草根长多须,如冠缨下垂之纓而有威仪,故以名之。凡羽盖旌旗之纓纓,皆象葳蕤,是矣。张氏瑞应图云:王者礼备,则葳蕤生于殿前。一名萎香。则威仪之义,于此可见。别录作萎蕤,省文也”“其叶光莹而象竹,其根多节,故有茝及玉竹、地节诸名。吴普本草又有乌女、虫蝉之名,宋本一名马薰,

即乌萎之讹者也。”“青粘”,《本草崇原》^[16]解释为“茎叶青翠,根汁稠粘也。”

现代本草中有女草、娃草、丽草、葳参、尾参、玉参、小笔管菜、铃铛菜、灯笼菜、黄脚鸡、甜草根、竹节黄、肥玉竹、明玉竹等别名^[17]。其中,女草、娃草、丽草均由“女萎”转音转意而来;“葳参、尾参、玉参”,因玉竹有补阴功效,而人们常将具有补性的中药材冠于“参”字,“尾”与“葳”同音,“玉”源于玉竹;“小笔管菜”,黄精有笔管菜之别名,与黄精同属而植株较小,故称小笔管菜;铃铛菜、灯笼菜均以玉竹花形而得名;“黄脚鸡”,玉竹根茎色黄,多节如鸡爪至趾节;“甜草根”,玉竹为草本,根茎可食味甜;“竹节黄”,玉竹根如竹根而色黄;“肥玉竹、明玉竹”,多用于处方名,指质量好的玉竹根肥厚而半透明。综上可知,玉竹,从唐代《新修本草》到明代《本草蒙筌》为代表的古代本草多以“女萎、萎蕤”或“萎蕤、女萎”并列为正名,明代后期,如《本草纲目》则以“萎蕤”为正名,清末《本草便读》^[18]是较早以“玉竹”为正名的近代本草,此后的本草、方书、医案等多以“玉竹”为正名。如《温病条辨》沙参麦冬汤和益胃汤皆以“玉竹”为处方用名。

2 基原考证

2.1 唐代及以前 《神农本草经》以“女萎”之名列为上品,其功能为“味甘,平。主中风暴热,不能动摇,跌筋结肉,诸不足。久服,去面黑黧,好颜色,润泽,轻身不老。”《吴普本草》记载:“委萎,生太山山谷。叶青黄、相值如姜。二月、七月采。治中风、暴热,久服轻身。”说明当时所用委萎植物的颜色为绿黄色,叶似姜,互生,较宽,平行脉,应为单子叶植物。结合其所载产地为今山东泰山一带,参考《中国植物志》^[19],与今玉竹 *P. odoratum* 吻合。“二月、七月采”,说明采收时间为早春和秋天,这与现今根类药材的采收时间一致。“治中风、暴热,久服轻身”,与《神农本草经》“女萎”的功能一致。晋代郭璞在《尔雅注》中对“茝,委萎”注解为“药草也。叶似竹,大者如箭;杆有节,叶狭而长,表白里青,根大如指,长一二尺,可啖。”这一形态描述除“叶狭而长”外,其余与今玉竹基本吻合。《名医别录》云:“萎蕤。无毒。主心腹结气,虚热,湿毒,腰痛,茎中寒,及目痛毗烂泪出。生太山山谷及丘陵,立春后采,阴干。”其记录的产地与《吴普本草》所载一致,采收时期为春季。《本草经集注》^[20]曰:“案《本经》有女萎无萎蕤。《别录》无女萎有萎蕤,而为用正同。疑女萎即萎蕤也,惟名异尔。”陶弘景认为《神农本草经》中

的“女萎”与《名医别录》中的“萎蕤”为同一药物的2个不同名称,因此后世不少本草将两者并列作为药材正名。陶弘景又云:“今处处有之,其根似黄精而小异。服食家亦用之。”说明其分布较广,与现今玉竹的分布特点较吻合,其他描述亦与玉竹 *P. odoratum* 的特征吻合。“今市人别用一种物,根形状如续断茎,味至苦,乃言是女青根,出荆州。今治下痢方,多用女萎,而此,都无止洩之说,疑必非也。”说明在陶弘景时期,荆州等地尚有一种治下痢的药草也做女萎用,当时不少治疗下痢的方剂中用到了女萎。而陶弘景则认为萎蕤并无治下痢的作用。当时一种传言认为这种可治下痢的做女萎入药的是女青植物的根,然而女青在《神农本草经》中是另一种治疗蛊症的药物。“根形状如续断茎”,古之续断与今之续断不同。在《本草经集注》中收录了2种续断,一种“茎如荏”(荏,白苏,唇形科植物,其茎方形),应为唇形科植物;另一种“节节断,皮黄皱,状如鸡脚”,其形态与今槲寄生相似。槲寄生药材具略膨大的节,表面皱缩、淡黄色与玉竹药材略似。关于“女青”,在历代本草中多有记载,主治“蛊毒,逐邪恶气,杀鬼,温疟,避不详”。据妍等^[21]考证认为其系今萝藦科植物萝藦 *Metaplexis japonica*,植物形态、功效与玉竹 *P. odoratum* 相去甚远,可见当时治疗下痢的“女萎”系同名异物。

《新修本草》^[22]认为“女萎功用及苗、蔓与萎蕤全别,列在中品”,因此,将治下痢的女萎作为单独1味药物从萎蕤中分离出来,列在草部中品中。其功能为“味辛,温。主风寒洒洒,霍乱,泄痢,肠鸣游气上下无常,惊痢寒热百病,出汗。李氏本草云:止下,消食。”并增补其植物形态为“其叶似白菰,蔓生,花白,子细,荆襄之间名为女萎,亦名蔓楚,止痢有效。用苗不用根,与萎蕤全别。今太常谬以为白头翁者是也。”后来的学者根据此形态描述,结合明代《本草品汇精要》的精美绘图,确定《新修本草》所言女萎原植物是毛茛科铁线莲属植物 *C. apiifolia*。《本草拾遗》记载:“女萎、萎蕤,二物同传,陶云同是一物,但名异耳。下痢方多用女萎,而此都无止泄之说,凝必非也。按女萎,苏又于中品之中出之。云主霍乱,泄痢,肠鸣。正与陶注上品女萎相会,如此即二萎功用同矣,更非二物,苏乃剩出一条。苏又云:女萎与萎蕤不同,其萎蕤一名玉竹,为其似竹;一名地节,为其有节。《魏志·樊阿传》:青粘,一名黄芝,一名地节,此而萎蕤,极似偏精。本功外,主聪明,调血气,令人强壮。和漆叶为散,主五脏,

益精,去三虫,轻身不老,变白润肌肤,暖腰部。”说明陈藏器赞同苏敬将女萎与萎蕤分开,此女萎与陶弘景注文中治疗下痢功能的女萎一致;而萎蕤即玉竹 *P. odoratum*。除了玉竹原来的功效外,又增加了“主聪明,调血气,令人强壮”的功能,并认为青粘即是萎蕤,即今玉竹。

2.2 宋元时期 《本草图经》^[23]以萎蕤为正名,记载其植物形态为“生泰山山谷丘陵,今滁州、舒州及汉中皆有之。叶狭而长,表白里青,亦类黄精。茎秆强直,似竹箭杆,有节;根黄多须,大如指,长一、二尺,或云可啖;三月开青花,结圆实。立春后采根,阴干用之。”该书对玉竹的植物形态描述较前本草详细且附有药图。其对萎蕤的植物形态描述是在郭璞的“叶狭而长,表白里青,根大如指,长一二尺,可啖”基础上进行了扩展。描述的“叶狭而长”与玉竹 *P. odoratum* 的植物形态不符。在《中国植物志》中,除了玉竹 *P. odoratum* 的根状茎外,还有热河黄精 *P. macropodium*、小玉竹 *P. humile*、毛筒玉竹 *P. inflatum* 的根状茎常混杂在“玉竹”药材中作为玉竹用,而且这4种植物的分布有很多重叠区域,但这4种植物均无“叶狭而长”的特征。笔者在野外资源普查时见到的玉竹也是叶多为椭圆形至卵状矩圆形,植物图见增强出版附加材料。

《本草图经》尚绘有2幅玉竹药图,即滁州萎蕤和舒州萎蕤图,并在萎蕤文条下附有女萎图,见增强出版附加材料。其后注文:“女萎,文具萎蕤条下。”从附图可知,滁州萎蕤茎单一,叶片椭圆形,先端圆或钝尖,叶脉平行,花梗下垂,有花序2~5个,根状茎不分叉,圆柱形,有环纹,有多数须根,再结合文字描述,与今百合科玉竹 *P. odoratum* 植物形态吻合;舒州萎蕤从茎基分两枝,叶对生和互生,网状脉,无花序,根状茎圆柱形有环节,除了根状茎略与玉竹 *P. odoratum* 相似外,其余均不相符。所附女萎图除添加了茎基鳞叶片外,其余与舒州萎蕤图无太大差异,显然舒州萎蕤图所示植物与女萎基本一致。《本草图经》另外记载:“《本经》与女萎同条,云是一物二名。又云自是二物,苗、蔓与功用全别。《尔雅》谓茝,委萎。今《本经》朱书是女萎能效,黑字是萎蕤之功,观古方书所用,则似差别。胡洽治时气洞下、‘匿+虫’下,有女萎丸,治伤寒冷下结肠丸中用女萎,治虚劳小黄酒云:下痢者加女萎。详此数方所用,乃似中品女萎,缘其性温,主霍乱泄痢故也。又主贼风,手足枯痹,四肢拘挛,茵芋酒中用女萎,及《古今录验》治身体痠痒斑剥女萎膏,乃似

朱字女萎,缘其主中风不能动摇及去肝好色故也。又治伤寒七、八日不解续命鳖甲汤,治脚弱鳖甲汤,并用萎蕤及延年方,主风热项急痛,四肢骨肉烦热,萎蕤饮。又主虚风热,发即头热萎蕤丸,乃似此黑字女萎,缘其主虚热湿毒,腰痛故也。三者主治既别,则非一物明矣。然陈藏器以为更非二物,是不然矣。此女萎性平,味甘;中品女萎味辛,性温。性味既殊,安得为一物。又云萎蕤一名地节,极似偏精,疑即青粘,华佗所服漆叶青粘散是此也。然世无复能辨者,非敢以为信然耳。”苏颂通过分析前人所用含女萎药方的作用,得出有3种女萎且三者主治不同。第1种为《新修本草》中品的女萎,其能效治下痢,前人用的药方有女萎丸、结肠丸、小黄酒;第2种为《神农本草经》上品红字书写的女萎,其能效为补益,前人用的药方有茵芋酒、女萎膏;第3种为《名医别录》黑字书写的女萎(即萎蕤)功效,其能效为去湿治腰痛等,前人用的药方有续命鳖甲汤、鳖甲汤、延年方、萎蕤饮、萎蕤丸。这三者主治各不相同,明显不是一种植物。且不认可陈藏器的说法。然而也提及了当时无人能够分辨清楚,也不敢完全确信。在《重修政和经史证类备用本草》中,唐慎微将女萎单列在卷八草部中品之上女萎条,转载了《新修本草》的内容、《雷公炮炙论》中的炮制方法及“图经:文具萎蕤条下”。

2.3 明清时期 《救荒本草》^[24]对玉竹形态的描述为“萎蕤,今南阳府马鞍山亦有。苗高二尺,茎斑,叶似竹叶,阔短而肥厚,叶尖处有黄点,又似百合叶,却颇窄小,叶下结青子如椒粒大,其根似黄精而小异,节上有须。味甘”并附有绘图,见增强出版附加材料。从文字描述来看,又像黄精属互叶类植物,但亦有出入,如“茎具斑点”显然非黄精属植物的特征,《中国植物志》黄精属植物中均无“茎具斑点”的特征,现代文献中玉竹 *P. odoratum* 因产地原因有时微带淡红紫色,但不成斑点;“叶尖处有黄点”这一特点在《中国植物志》中未查到此类描述,可能系玉竹生长地缺钾等元素所致;“又似百合叶,却颇窄小,叶下结青子如椒粒大”应又为一种,然难以定种。在《中国植物志》与黄精属同族近缘属中,竹根七属深裂竹根七 *Disporopsis pernyi* 的植物形态正好符合“苗高二尺,茎斑,叶似竹叶……节上有须”的描述,该植物广泛分布于长江流域,见增强出版附加材料。其所附药图叶互生,椭圆形,平行叶脉,叶腋花序具2花,除了根为簇生外,也与 *D. pernyi* 植物形态吻合,见增强出版附加材料。但

“叶下结青子如椒粒大”,*D. pernyi* 并不具有这个特点。在《中国植物志》中,黄精属同族近缘属中万寿竹属长蕊万寿竹 *Disporum bodinieri* 的根也入药,具有益气补肾、润肺止咳作用,其根簇生,与《救荒本草》所绘药图的根的形态符合,但 *D. bodinieri* 的茎分叉,与《救荒本草》药图有别,见增强出版附加材料。通过《救荒本草》中的文字描述和附图来看,其记载的“萎蕤”可能并非今所用玉竹 *P. odoratum*。

《本草品汇精要》^[25]援引《本草图经》和《救荒本草》的玉竹形态描述:“叶狭而长,表白里青,亦类黄精,茎秆强直,似竹箭秆有节,节上有毛,茎斑,叶尖处有小黄点。三月开青花,结青圆实,根黄多须,大如指,长一二尺或云可啖。”显然是将2个文献中的描述揉在了一起。这些描述有些符合现今玉竹的植物特征,有些不符合。其“节上有毛”和根“大如指,长一二尺”的特点,既符合分布在东北及河北、山西的小玉竹 *P. humile* 和分布在辽宁、河北、山西、山东的热河黄精 *P. macropodium* 的特征,又符合黄精属同族近缘属鹿药属的植物形态特征。如《本草纲目》“萎蕤”条的末尾“附录”中记载:“胡洽居士言:鹿食九种解毒之草,此其一也。或云即是萎蕤,理亦近之。姑附以俟考访。”说明萎蕤也有“鹿药”的别名,两者可能存在混淆。《本草品汇精要》附有2幅玉竹药图,见增强出版附加材料,显然这2幅图是在《本草图经》萎蕤图上做了一些修改,且均将圆柱形根状茎修改成了串珠状结节根茎,萎蕤图把舒州萎蕤图的互生叶表现得很突出,茎基的鳞叶片较明显,原2条根状茎变为了1条直的根茎,但叶为网状脉,同样也与现今玉竹植物形态不相符,见增强出版附加材料。滁州萎蕤图从根茎形态来看,与黄精属同族近缘属竹根七属竹根七 *Disporopsis fuscipicta* 的根茎形态较吻合,但又不具“节上有须毛,茎斑”的特点,见增强出版附加材料。《本草品汇精要》在第十一卷蔓草中单列了“女萎”条,用红字书写了《神农本草经》女萎的效能,用黑字书写了《名医别录》女萎的效能,其余内容均与《新修本草》一致。《本草品汇精要》所绘女萎植物彩图系新绘,藤本,根茎块状,叶互生,卵圆形,羽状深裂,裂片边缘粗齿状,花生于叶腋,圆锥状聚伞花序多花,小花白色,见增强出版附加材料。这些形态与《中国植物志》中毛茛科铁线莲属女萎 *C. apiifolia* 非常相似。说明该植物在当时已普遍使用,否则植物绘图不可能如此精确,应为当时宫廷画师根据实物绘制。这也是西方和日本学者将我国古代的女萎植物鉴定

为 *C. apiifolia* 的主要依据。《全国中草药汇编》^[26] 中女萎 *C. apiifolia* 的功效为“根、茎藤或全株入药,能消炎消肿、利尿通乳。主治肠炎、痢疾、甲状腺肿大、风湿关节痛,尿路感染,乳汁不下。”此女萎主治的肠炎、痢疾正与古代女萎“主霍乱,泄痢”吻合。

陈嘉谟在《本草蒙筌》^[27] 中也仅转录了前人对玉竹的形态描述。所附滁州萎蕤明显来自《本草图经》,但附图的根部绘画较夸张,根茎肥厚,与玉竹根茎形态相差甚远,见增强出版附加材料。在《本草蒙筌》中,女萎没有单列,与萎蕤并列,在内容中以“又种女萎”作了单独叙述。所记述的内容为《本草图经》摘录。陈嘉谟认为:“萎蕤《本经》与女萎同条。考其诸注,有指一物二名,有谓自是二物。又后女萎与前女萎同名,亦云功用并同。信非二物,疑乃剩出一条也。但考陈氏所注,谓古方用者,又似差殊。”说明陈嘉谟没有见过中品女萎,更没有使用过,因此对上品女萎和中品女萎分不清,只能按本草所云。所绘的舒州女萎图显然也是仿照《本草图经》女萎图绘制的,根部绘画较夸张,见增强出版附加材料。

《本草纲目》摘录了《本草图经》的萎蕤形态描述,同时增加了“处处山中有之。其根横生似黄精,差小,黄白色,性柔多须,最难燥。其叶如竹,两两相值。亦可采根种之,极易繁也。嫩叶及根,并可煮淘食茹”的描述,未记载“节上有须毛,茎斑”的描述,可见系李时珍亲自观察所得。结合所附药图可知,《本草纲目》所述萎蕤即玉竹 *P. odoratum*, 见增强出版附加材料。李时珍在“正误”条云:“本经女萎乃尔雅委萎二字,即别录萎蕤也,上古钞写讹为女萎。古方治伤寒风虚用女萎者,即萎蕤也,皆承本草之讹而称之。诸家不察,因中品有女萎名字相同,遂致费辨。今正其误,只依别录书萎蕤为纲,以便寻检。其治泄痢女萎,乃蔓草也。”很明确地说明了女萎与萎蕤混淆的历史原因,并用萎蕤作为正名。在“主治”条,分列了《神农本草经》的女萎能效和《名医别录》的萎蕤能效。在“附录”条,列了《开宝本草》中的“鹿药”和《名医别录》中的“委蛇(yí)”,根据其功效和形态描述,李时珍认为这2种实际都是萎蕤。《本草纲目》草部第十八卷中单列了女萎,并与土茯苓等藤本植物列在一起。其内容与《新修本草》中的女萎相同,即毛茛科女萎 *C. apiifolia*。在“修治”条记载的“斲曰:凡采得阴干,去头及白蕊,于槐占上锉,拌豆淋酒蒸之,晒干”与萎蕤的“修治”记载“斲曰:采得以竹刀刮去节皮,洗净,以蜜水浸

一宿,蒸了焙干用”不同。《本草纲目》所附药图明显是依据《本草图经》女萎图作了简单的修改,见增强出版附加材料。但早于《本草纲目》的《本草品汇精要》中所绘女萎植物彩图非常精细,充分表现了女萎 *C. apiifolia* 的植物形态特征。

清代本草《本草备要》^[28]、《本草求真》^[29] 和《本草崇原》等未将萎蕤和女萎并列,仅论述了萎蕤的功效和用药体会,对植物形态也只做了简单描述,认为女萎与萎蕤是同一物,未单独收录。《本草备要》在文末的括号中注曰:“陶弘景曰:《本经》有女萎无萎蕤,《别录》有萎蕤无女萎。功用正同,疑名异尔。”认为女萎和萎蕤是同种。《本草求真》未提及女萎。《本草崇原》云:“《本经》名女萎。《吴氏本草》名萎蕤。《别录》名玉竹。《拾遗》名青粘。始出太山山谷及丘陵,今处处有之。女萎者,性阴柔而质滋润,如女之委顺相随也。葳蕤者,女子娇柔之意。玉竹者,根色如玉,茎节如竹也。青粘,茎叶青翠,根汁稠粘也。春生苗,茎直有节,其叶如竹,两两相对,其根横生如黄精,色白微黄,性柔多脂,最难干。”其认为女萎和萎蕤是同种,只是根据性能,从不同的角度理解,有不同的别名。《植物名实图考》^[30] 云:“救荒本草云其根似黄精而小异。今细核有两种,一叶薄,如竹叶而宽,根如黄精,多须长白,即萎蕤也。一叶厚,如黄精叶,圆短无大根,亦多须,俚医以为别种。”吴其濬所说“如竹叶而宽”且根与黄精根茎相似者有可能是多花黄精 *P. cyrtonema* 中叶为卵状披针形类型。第2种“一叶厚,如黄精叶,圆短无大根,亦多须,俚医以为别种”,从叶形来看,与玉竹 *P. odoratum* 吻合。吴其濬还云:“接近时所用萎蕤,通呼玉竹,以其根长白有节如竹也,与黄精绝不类,其茎细瘦,有斑圆绿,丛生,叶光滑深绿,有三勒道,背淡绿凸文。滇南经冬不损,逐叶开花,结青紫实。”这段描述与竹根七 *D. fuscopicta* 或深裂竹根七 *D. pernyi* 的植物特征吻合。所附药图(增强出版附加材料)明显不是黄精属植物,茎直立有分枝,伞房花序2~6朵,生于茎和分枝顶端,根簇生,这是典型的长蕊万寿竹 *Disporum bodinieri* 的植物特征,不是玉竹 *P. odoratum* 或黄精属植物特征,黄精属植物地上茎没有分枝,见增强出版附加材料。综上所述,《植物名实图考》中描述的萎蕤实际包括了同科植物竹根七属竹根七或深裂竹根七、万寿竹属长蕊万寿竹、多花黄精。《植物名实图考》第二十二卷蔓草类中记载:“女萎,见李当之药录。诸家误以解萎蕤。唐本草以为似白菰,主治痢泄。观王羲之

女萎丸贴云,腹痛小差,须用女萎丸,得应甚速,则必非今玉竹矣。原出荆襄。又曰,鲁国女萎。近世方中无用者,存原图以俟访。”所绘女萎图几乎与《本草纲目》一样,见增强出版附加材料。

2.4 近代及现代 1790年 Joannis de Loureiro(卢雷罗)的《交趾植物志》^[31]中没有收录萎蕤,但根据1936年 Bernard Emms Read(伊博恩)的《本草新注》^[32]信息,《交趾植物志》中有女萎的记载。对女萎的记载为“*Clematis virginiana*, ‘Son mouc’(应该是当地方言,直译:山木)。属的特点:铁线莲,三小叶,心形,浅裂,两性花。见 Carl von Linné(林奈)的《植物种志》第6卷。形态描述:茎木质,圆形,光滑,长,分枝,螺旋状。3出复叶,有长叶柄,小枝和叶柄生白色短柔毛。花雌雄同体,白色,腋生,伞房总状花序。花萼等同花冠和花瓣4,卵状长圆形,长。种子6,卵状长圆形,直,有冠毛,与花丝等长。分布:在交趾半山区。Thunb.Japon.pag.240收录的学名是*Clematis virginica*(维吉尼亚铁线莲)。”《本草新注》认为,女萎最早由卢雷罗定名为*C. virginiana* Lour.。在《交趾植物志》中,卢雷罗说该名是来自 Carl Peter Thunberg(通贝里)的《日本植物志》第240页的*C. virginica*。应该是卢雷罗修改了通贝里的种加词。《交趾植物志》记载的女萎分布区域在交趾(现越南北部)的中山区。*C. virginiana*这个学名没有被后来的学者采用,在《中国植物志》中也未被记录,但最早明确了女萎是铁线莲属植物。

1829年伊藤圭介根据通贝里的《日本植物志》编译了《泰西本草名疏》^[33],该书将萎蕤的学名订为*Convallaria polygonatum* Linn. (*C. odorale*),该学名由林奈命名,*Convallaria*为铃兰属,将*polygonatum*作为种加词,括号中是其修订的种加词。这2个学名现均已不再使用,在《中国植物志》中都被作为*Polygonatum odoratum*的别名处理。1754年 Philip Miller(菲利普·米勒)将*Polygonatum*作为黄精属的属名,也有人称之为玉竹属,收录在《园丁辞典》。菲利普·米勒将玉竹重新命名为*C. odorata*,“*odorata*”的意思是“有甜香味的”,被列在百合科铃兰属中,收录在1768年《园丁辞典》。1785年 Carlo Allioni(阿廖尼)把玉竹归于*Polygonatum*属,定名为*Polygongatum officinale* All.,种加词的意思是“药用的”,收录在《皮埃蒙特植物志》。1906年 George Claridge Druce(德鲁斯)采用了米勒的种加词并略作了修改,定名为*P. odoratum* (Mill.) Druce,发表在《苏格兰自然历史年鉴·爱丁堡》。这就是现今玉竹

拉丁学名的演变过程。在文献[33]的上册中,女萎学名为*Clematis japonica* TH.,该名的种加词是“*japonica*”意为“产于日本的”,命名人也是通贝里,这与卢雷罗记载的通贝里命名的*C. virginica*不同,“*virginica*”是“维吉尼亚的”意思,是美国的1个地名。文献[33]是较早提到中文名为“女萎”并附有拉丁学名的外国文献。

1833年《草木图说后篇》^[34]卷六中收录有“草本女萎”,形态描述为“生于深山灌木类,高二三尺,春天从冬天干枯的茎上长出新枝,叶如秋牡丹,三出复叶,叶腋枝头长出花茎,开花数层,单被花,花瓣4或6枚。药师称之为女萎。按先师所言为草本女萎,实际属于林奈氏*Clenatia*的草质藤本。”1844年《本草图谱》^[35]中有4幅萎蕤图,见增强出版附加材料。第1幅的文字注释为“萎蕤,和名(日本名)‘钞’。茎高一尺余,夏月间生花下垂,形似黄精,白色,果实成熟后黑色。有的植株茎紫色。”绘图形态为植株的根茎有分支,根茎圆柱形,茎基处略膨大,生有2个地上茎;茎直立,残存的基生叶柄抱茎;叶互生,无柄,卵圆形至卵状矩圆形,全缘,叶脉弧形;单花生于叶腋,无苞片,白色,钟形,花被筒较直,檐部白绿色,浅裂;果实黑色。通过图的文字注释和绘图形态来看,与现今玉竹的植物形态吻合,见增强出版附加材料。第2幅的文字注释为“一种,叶脉有紫斑,叶较薄,茎细。”绘图形态为根茎略似串珠状,残存粉红色叶柄抱茎,茎单一,直立,上部略弯曲,叶互生,椭圆形至卵圆形,有短柄,叶脉掌状,叶脉处紫红色,伞房花序,有小花3~4枚,总花梗与小花梗近等长,花被筒较直。结合绘图的形态和图注,也与现今玉竹的植物形态吻合。“叶脉有紫斑”,可能是分布地域的差异,见增强出版附加材料。第3幅的图注为“一种植株矮小”。绘图形态为根茎粗壮,有分支,圆柱形,有大小端,每分支生有地上茎,茎直立,叶互生,椭圆形,无柄或柄极短,无花序。结合根茎粗壮、“植株矮小”、叶互生的特点,与今热河黄精较接近,见增强出版附加材料。第4幅的图注为“一种俗称荷包萎蕤,茎上叶抱茎,有二总苞片,每花序有二小花。”绘图的形态为根茎有分支,茎直立,叶互生,叶矩圆状椭圆形,无柄或柄极短,余与图注同。此形态典型,是现今二苞黄精,见增强出版附加材料。1915年大沼宏平等对《本草图谱》^[36]进行了考订,考订版的图与1844年的原图一致,在卷末考订的萎蕤学名依次为*P. officinale*、*P. lasianthum*、*P. humile*、*P. periballanthus* var. *ibukiensis*。

P. officinale 在《中国植物志》中是玉竹 *P. odoratum* (Mill.) Druce 的异名; *P. lasiantum* 在《中国植物志》中无记录; *P. humile* 在《中国植物志》中是小玉竹的学名, 这个学名于 1859 年首次发表在《圣彼得堡皇家科学院会刊》上; *P. periballanthus* var. *ibukiensis* 在《中国植物志》中无记录, 考订文字曰: “此图大抵属于日本伊吹山所产。”在《本草图谱》卷二十九蔓草类中, 绘有女萎图, 见增强出版附加材料。文字记载为“女萎, 山野多年生宿根植物, 叶如大蓼(一种同属植物), 一节二叶对生, 茎蔓细长, 夏月开 4 瓣白花, 如大蓼。”在 1915 年考订版《本草图谱》中, 中文名“女萎”的学名为 *Clematis apiifolia* DC.。

1856 年《草木图说》^[37] 附有 3 种萎蕤彩绘图, 见图 1A-图 1C。第 1 种的文字记述为“萎蕤与黄精同属不同种, 且各有多种, 常常易混淆。萎蕤与黄精不同的是, 根茎较小, 茎有条楞, 有紫色条纹, 也有茎青圆叶, 茎光滑的。根茎白色如同黄精, 横生, 结节不明显, 花与黄精相同, 每叶腋生一花梗, 每梗有一三小花, (黄精叶腋生三五个花梗, 每梗三五个小花。) 小花下垂, 漏斗状, 檐边五裂, 白色, 有淡绿色晕, 花筒内六雄蕊。按林氏(林奈)每叶腋生一花梗的, 是萎蕤。又根据叶的大小, 花的多少分了数种。”如图 1A 所示, 茎直立, 叶互生, 长圆形, 上部叶腋各生一花梗, 每梗有两朵小花。花钟状, 白色。展开的花被, 檐部 5 浅裂, 6 枚雄蕊生花被壁中部, 1 雌蕊。图上方有手写拉丁学名 *P. officinale* var. *pamifolia*, 并标注来自《日本植物志》。第 2 种的文

字记述为“萎蕤一种, 草状萎蕤, 高七八寸, 互生, 叶腋生一梗, 每梗有二枚小叶状苞片, 中间生二花, 并蒂状, 淡黄绿色。未详种名。”结合图 1B, 与文字描述一致。图上方仅手写了 *Polygonatum*。第 3 种的文字记述为“萎蕤一种, 产伊吹山, 高一尺余, 有条棱, 根细如萎蕤一类。叶稍阔短, 每叶腋生一细梗, 有四枚苞片叶, 卵形, 有二三或四小花, 花形如前, 只是苞片和小花小得多。”结合图 1C 所示, 形态与文字描述一致。图上方没有拉丁学名。在黄精条目的后面有 1 种“深山生的, 茎直立, 高五七寸, 形态全部像萎蕤, 小叶椭圆形, 每叶腋生一小花, 花的形态同萎蕤, 小根白色细长, 蔓延生长。按黄精属, 西方的书中无此记载”, 见图 1D。图上方手写了拉丁学名 *P. japonica* Morr et Dec.。这个学名在《中国植物志》没有记录, 从种加词来看, 是产于日本的黄精属植物。1874 年《草木图说目录》^[38] 中收录的萎蕤学名为土茯苓科 *P. officinale* L. var. *japonicum*, 这个学名在《中国植物志》也没有记录, 这显然是产于日本的 1 个变种。1910 年牧野富太郎再次对该书做了修订^[39], 此次新修订的图增加根茎和花的构造, 对学名也做了修改。修改后的学名分别为 *P. officinale*、*P. involucreatum*、*P. ibukiense*、*P. humile*。 *P. officinale* 在《中国植物志》中是玉竹的异名; *P. involucreatum* 在《中国植物志》中是二苞黄精的学名; *P. ibukiense* 在《中国植物志》中无记录, 牧野富太郎云“此种为日本特产”; *P. humile* 在《中国植物志》中是小玉竹的学名。绘图见图 1E-图 1H。



注: A-C.《草木图说》3 种萎蕤; D.《草木图说》黄精条目; E-H. 牧野富太郎修订后绘图

图 1 《草木图说》萎蕤

Fig. 1 Drawings of Weirui in Caomu Tushuo

1871 年《中国本草的贡献》^[40] 收录的萎蕤列了 2 个拉丁名, 即 *Polygonum aviculare* 和 *P. hydropiper*, 但 1 个是篇蓄的、1 个是水蓼的, 显然波特·史密斯将萎蕤误认为是蓼科的篇蓄或水蓼。1911 年 George Authur Stuart(师图尔)整理波特·史密斯后期的笔记和相关资料, 出版了《中药植物王国》^[41], 在 *Polygonatum officinale* 条有中文名“萎蕤”和“玉竹”

2 个名, 该拉丁名是 Carlo Allioni(卡罗·阿廖尼)于 1785 年发表的, 其在《中国植物志》中是玉竹的异名。文献[41]对萎蕤描述为“第一个字也写为葳。叶子像竹叶; 因此有玉竹的别名。叶子和根都可以食用。是中国北方山区常见的植物。商店中该药物由淡黄色或棕色、半透明、扭曲的切片味道甜而粘稠, 气味有点像刚出炉的面包。它很容易发霉。

当在水中浸泡时,根部会再次膨胀到原来的大小,并且是干燥状态下的三到四倍。根茎具有清凉、镇痛、镇静、滋补、抗周围性关节炎的特性,它被用于治疗眼炎的洗剂,与薄荷、生姜和蜂蜜一起服用,在其他组方中用于消食,流行性感胃发烧和乳房结块,以及癫痫儿童的贫血症。”1884年《植物名汇》^[42]中记载菱蓼的学名为 *P. vulgare* Desf., 没有出处,种加词是“常见的”之意,该学名由 René Louiche Desfontaines(德斯方丹)命名,并于1807年首次发表在 *Annales du Museum National d'Histoire Naturelle* 上,但这一学名未被采用,《中国植物志》也未将其列为别名。《植物名汇》记载的女菱学名为 *C. apiifolia* DC., 没有出处,这是目前较早出现的女菱现用学名。*C. apiifolia* 是 Augustin Pyramus de Candolle(德堪多)于1817年发表在 *Regni Vegetabilis Systema Naturale*, 模式标本采自日本。1895年《改正增补植物名汇》^[43]中菱蓼增加了玉竹这一中文名,其拉丁学名为 *P. officinale* All., 其后列了3个学名,即 *P. vulgare* Desf.、*P. officinale* All. var. *maximowiczii* (Fr. Schm.)、*P. officinale* All. var. *japonicum* Fr. et Sav., 这3个学名应是日本在不同时期或不同刊物上使用过的学名。如第1个就是《植物名汇》中的学名。另外2个是以日本产的玉竹作变种处理。在1915年《改订植物名汇》^[44]中,收录了2个玉竹学名,1个是 *P. multiflorum* All., 在 *Die Flora von Central-China* 中称为黄精草、菱蓼、尾参;第2个是 *P. officinale* All. (*Convallaria polygonatum* L.), 在《本草纲目》《救荒本草》《亨利氏中国植物名录》等中称为玉竹、白及、葳蕤、马薰、菱蓼、马儿花、靠山竹、句稳草。其实这3个学名是玉竹在不同时期使用过的学名。文献[43-44]中女菱的学名与文献[42]的一致,也无出处。

1888年《亨利氏中国植物名录》^[45]中收录的中文名为尾参,拉丁名为 *P. multiflorum* All., 并注解“尾参”也许就是“菱蓼”。*P. multiflorum* All. 是欧洲多花黄精的学名。在1892年《中国植物》第二卷^[46]中,布雷特施奈德认为1844年《本草图谱》第六卷第3页的菱蓼是 *P. vulgare* All.。在1895年《中国植物》第三卷^[47]中,菱蓼的学名没有变,还是 *P. vulgare* All., 并提及其产于中国北部山区。在1911年《中药植物王国》中,师图尔云:“女菱,李时珍肯定说这不是玉竹。然而,除了说这种植物是一种攀缘植物外,没有任何描述。在《帝国百科全书》中有一个植物的图形,显示它是一种攀缘植物,从根部分出

两个茎,叶互生,三出复叶,小叶卵形尖锐,不全缘的,有长叶柄。据说它类似于 *Vitis serianaefolia*(注:白藜的曾用名)。茎用于治疗痢疾和消化;也可用于霍乱、感冒、肠胃胀气和所有以出汗为特征的疾病。”表述中未列出女菱的学名。1918年《植物学大辞典》^[48]记载:“菱蓼 *Polygonatum officinale* All., 百合科,(亦作土茯苓科)黄精属。变种甚多,生于山野中,全形与黄精相似。多年生草本,茎方柱状,纵部有棱状,则与黄精茎圆柱形者异,又比黄精较粗而坚。高至一二尺。地下有根茎,肉质。叶长卵形,有平行脉,互生。初夏开花,花下垂,带绿白色,筒状,每自叶腋生一二花,或有生二三花者。”这个描述接近《中国植物志》玉竹的植物形态,见增强出版附加材料。在文献[48]中,女菱学名为 *Clematis apiifolia* DC., 其除了对女菱植物形态进行描述外,还云:“此植物有毒。名见李当之本草。苏恭曰,女菱叶似白藜,蔓生,花白,子细,荆襄之间,名为女菱。亦云‘蔓楚’,用苗不用根,与菱蓼全别,今太常谬以为白头翁者是也。日本名‘牡丹蔓’。”

1929年《汉药写真集成》^[49]记载菱蓼(玉竹)原植物为“*Polygonatum thunbergii*, Morr. et Decne. (*P. officinale* var. *maximowiczii*)”,第1个种加词为“通贝里氏”,在《中国植物志》中无记录;括号中列的学名为现今玉竹的变种,变种种加词为“马克西莫维奇氏”,在《中国植物志》中也没有记录。然在文献[49]的“考定”中云:“黄精、菱蓼非常相似,药铺中常常混淆。玉竹为菱蓼中之上品,日本产的有几种菱蓼根茎酷似玉竹。各地,把根茎粗的作黄精,根茎细的作菱蓼。”所附的写真图由两部分组成,第1部分是玉竹蒸制后拍的黑白照片;第2部分是1根药材和切面墨线图,从药材的性状、结节、环纹及其切面形态来看,与现今玉竹一致,见增强出版附加材料。1933年《新本草纲目》^[50]记载菱蓼基原为“系百合科菱蓼 *Polygonatum officinale* All.; *P. vulgare* Desf. 之地下茎”。前者是玉竹的异名,另一学名在《中国植物志》中没有记录。文献[50]对菱蓼的形态描述为“菱蓼为生于山麓阴地之多年生草,春月抽经,粗大有三楞,茎端作紫色,节作紫黑色,高自一二尺至四五尺,叶互生,作淡绿色长椭圆形,前端尖,脉络作纵线,于叶腋著一二朵绿白色筒状花,下垂如风铃。花实及全形类黄精。”根茎形态为“外面黄褐色之长圆形地下茎,长二寸许,年久者长至一尺余,其粗如指,有须根,味甘,微辛。”品质为“有汉产、和产两种。”“汉产”是指中国产,“和产”

则是指日本产, *P. vulgare* Desf. 应是对日本产玉竹的定名。

1935年《中国药学大辞典》^[51]中以“玉竹”为正名,其拉丁名只有属名 *Polygonatum*。植物形态描述为“生于山麓阴地之多年生草。春月抽茎,粗大,有三棱,茎端作紫色。节作紫黑色。高至一二尺至四五尺,叶互生,作淡绿色长椭圆形,前端尖,脉络作纵线,于叶腋著一二朵绿白色筒状花,下垂如风铃,花实全形类黄精,为外面黄褐色之长圆形地下茎,长二寸许,年久者长至一尺余,其粗如指,有须根,味甘微辛。”附有2幅图,其中1幅来自《植物学大辞典》,见增强出版附加材料;另一幅来自《本草图谱》,见增强出版附加材料;对玉竹的植物形态描述也越来越具体。《中国药物标本图影》^[52]中详细绘制了玉竹植物、鲜玉竹根、制玉竹之形态图,以及玉竹植株的黑白照片,见增强出版附加材料。1937年《中国植物图鉴》^[53]中对萎蕤 *P. officinale* All. (*P. thunbergii*, Morr. et Decne.) 的文字描述为“形态:茎长三、四分米,斜立地面。叶椭圆形,互生,初夏,叶腋生一花梗,有时分歧为二三梗,梗端开花向下垂,花冠结合呈筒状,绿白色,前端带绿色。花后结圆形果实,成熟时呈暗紫色。生态:多年生草本。生于山地和原野。”学名 *P. officinale* All. 应是源自《植物名汇》,括号中学名应是源自《汉药写真集成》。植物形态描述较《植物学大辞典》更加简要准确,附图见增强出版附加材料。在文献^[53]中,女萎拉丁学名为 *C. apiifolia* DC., 攀援藤本,产于福建。

《中药志》^[54]、《药材学》^[55]和《中药材品种论述》^[56]中均以“玉竹”为正名,其学名均为 *P. officinale* All.。在《中药志》第一册后附有2张玉竹药材黑白照片。从药材外形呈长圆柱形,略扁,少有分枝的特点来看,与现今玉竹药材一致,见增强出版附加材料。1963年版《中国药典》^[57]参考了《中药志》,玉竹基原也是 *P. officinale* All.。《中国药用植物志》^[58]所载玉竹学名仍为 *P. officinale* All., 植物形态为“多年生草本,高40~65厘米,全体无毛;地下根茎肉质,匍匐,呈稍扁平的圆柱形,长可达40厘米以上,直径0.5~1.3厘米,新鲜时质地柔软,有粘液,多节,表面淡黄褐色,有时具圆盘状的地上茎痕迹,密生多数须根。茎单一,直立,顶端或弧形下倾,具纵棱,光滑无毛,绿色,有时微带淡红紫色,基部具膜质状卵形鳞叶数枚。单叶互生,呈二列,8~14枚着生于茎的中上部;叶柄无或甚短,稍抱茎;叶片略带革质,椭圆形或狭椭圆形,罕为长圆形,表面

绿色,背面粉绿色;叶脉细密而呈弧形突起,其中3~5条基出脉略粗而明显。花腋生,单出或总状上分2歧,花绿白色,下垂;浆果球形,直径4~7毫米,成熟时为紫黑色,内含种子1~6枚;种子近圆形,直径约3毫米,淡黄褐色。花期4—5月。”此是对玉竹植物形态描述最详尽的文献。所附墨线图形态与文字描述一致,见增强出版附加材料。1971年《陕西中草药》^[59]记载的玉竹学名为 *P. odoratum* (Mill.) Druce var. *pluriflorum* (Miq) Ohwi., 变种的种加词的意思是“多花的”。1976年《中国高等植物图鉴》^[60]参考了国际统一的植物分类方法,采用了德鲁斯修改了种名的玉竹学名 *P. odoratum* (Mill.) Druce。1970—1978年,汪发缙、唐进等在编写《中国植物志》时,将 *Polygonatum odoratum* (Mill.) Druce 作为玉竹正名,《中国药典》自从1977年版^[61]修订为 *P. odoratum* (Mill.) Druce 后,之后版本均以此为玉竹基原名。另外,据《中药材品种论述》^[56]记载,除小玉竹(矮玉竹)、毛筒玉竹(绿缨络)外,还有德氏玉竹 *Polygonatum delavayi* Hua、乳突玉竹 *Polygonatum officinale* All. var. *papillosum* Fr. 的根茎混入玉竹商品中出售。德氏玉竹在《中国植物志》称长苞黄精,分布在黑龙江;乳突玉竹是玉竹的别名。

综上分析,玉竹从陶弘景时期到明代一直存在委萎、女萎、萎蕤名实混淆不清的现象。《新修本草》将治下痢的女萎单列于草部中品,与委萎、萎蕤明确区分;《本草纲目》也单列区分,但李时珍认为委萎与萎蕤是同一物。根据《新修本草》的植物形态描述和《本草品汇精要》的绘图,近代日本学者将我国古代本草中具有下痢功效的女萎鉴定为毛茛科植物女萎 *C. apiifolia* DC.。《中国植物志》也以“女萎”为植物中文名收录在其第28卷毛茛科铁线莲属中^[62]。关于玉竹(萎蕤),宋代以后随着对植物形态描述趋于详细,通过对元代以前的本草中玉竹的植物形态描述与《中国植物志》黄精属对比,发现古人用的玉竹来源除了玉竹 *P. odoratum* (Mill.) Druce 外,还有同属小玉竹和热河黄精2个近缘种。通过梳理明清时期本草中玉竹植物的形态描述,发现药用的玉竹除了黄精属玉竹 *P. odoratum* (Mill.) Druce 外,还出现了同科近缘属的竹根七属竹根七、深裂竹根七,万寿竹属长蕊万寿竹的根茎当作玉竹。这些不同属植物的分布地域多有重叠,植物形态相似,其根茎应属于玉竹的混淆品。玉竹 *P. odoratum* (Mill.) Druce 分布很广、资源量大,应是古代玉竹药材的主流来源,这与现今玉竹药材来源完全一致。

玉竹的拉丁学名最早由菲利普·米勒定为 *Convallaria odorata* Mill., 列在了百合科铃兰属里, 1906年德鲁斯修改了种加词, 定名为 *P. odoratum* (Mill.) Druce, 归在了黄精属中。玉竹曾经出现过多种拉丁异名, 1977—2020年版《中国药典》均将 *P. odoratum* (Mill.) Druce 作为玉竹的基原名。

3 产地及品质考证

最早记载玉竹具体产地的是《吴普本草》:“委萎, 生太山山谷”, 即今泰安市一带。到了宋代又增加了安徽滁县(今滁州市)、潜山县, 湖北丹江口市和陕西汉中市。明代又增加了河南南阳。民国《药物出产辨》^[63]详细记录了当时的玉竹产地和各产地的玉竹药材质量情况, 明确指出河北和湖南产的玉竹比广东北部产的质量好。中华人民共和国成立后, 逐步形成了主产区(浙江、河北、江苏、湖南等)和道地产区, 尤其是湖南邵阳及周边地区的栽培玉竹, 以根条粗壮, 色泽黄亮, 质地柔润为特点, 被称为“湘玉竹”, 是湖南著名的道地药材。据报道, 不同产地玉竹中多糖、皂苷、黄酮类成分含量不同, 其中山东泰安的玉竹多糖含量最高, 辽宁玉竹的皂苷类成分含量最高, 湖南玉竹中黄酮类成分含量最高^[64]。在2019年发布的《湘玉竹道地药材标准》^[65]中规定以衡邵盆地为核心的邵阳市、衡阳市, 以及与此区域接壤的娄底市、益阳市、长沙市等湘中丘陵盆地为道地产区。历代玉竹道地药材沿革见增强出版附加材料^[66-71]。

玉竹的品质以“肥白者良”形成于明末至清代, 始载于明代《删补颐生微论》^[72]“色白而肥大者佳”, 清代《本草求真》和《本草汇纂》^[73]也都认为“肥白者良”。现代文献认为玉竹以条长、肉肥、黄白色、光泽柔润者为佳。《湘玉竹道地药材标准》则认为, 道地产区玉竹呈长圆柱形, 略扁, 顶端光滑, 常分3枝, 间有2枝, 粗细均匀, 长4~20 cm, 直径0.6~2.5 cm, 表面黄白色, 半透明, 具微隆起的环节, 纵皱纹不明显, 有白色圆点状的须根痕和圆盘状茎痕。质地柔润, 易折断, 断面角质样。气微, 味甘, 嚼之发黏。以根条粗壮, 色泽黄亮, 质地柔润, 无僵皮、不泛油者为佳。

4 采收加工及炮制考证

采收加工属于产地对药材的初加工, 便于药材干燥、保存。古代玉竹的采收加工记载较为简单。《吴普本草》载:“二月、七月采。”《名医别录》载:“立春后采, 阴干。”《本草蒙筌》曰:“入剂采根, 竹刀刮净。”《本草纲目》谓:“二月、九月采萎蕤根。”现在一

般在秋季采挖, 除去须根, 洗净, 晒至柔软后, 反复揉搓、晾晒至无硬心, 晒干; 或蒸透后, 揉至半透明, 晒干。玉竹的炮制方法较多, 1960年《药材学》中, 玉竹炮制分切制和炮制2个步骤。切制一般不用水洗, 如太软应稍晾后切片, 如较洁净而质硬, 可以在炭火上烘软, 再切成厚约5 cm的顶头片, 然后晒干。炮制品包括清炒品、蜜炙品、麸炒品、蒸制品(洗净上水蒸使蒸成黑色)。此外, 各地炮制规范也记载了玉竹的炮制相关内容。古代玉竹的炮制多遵循《雷公炮炙论》记载的方法。《温病条辨》益胃汤中玉竹用“炒香”的炮制方法, 这在其之前的古代文献中未曾见到。经查阅, 在《温病条辨》中, 吴氏使用炒香进行炮制的一是益胃汤中的玉竹, 二是葶苈泻肺汤中的苦葶苈(炒香碾细)。运用炒制方法将中药炒至散发出药香之气, 谓之炒香。《修事指南》^[74]指出:“炒者, 取芳香之性”, 故用炮制方法将药物炒制出香气以芳香醒脾, 从而恢复脾胃运化及升降之功。《药品辨义》^[75]云:“炒香开胃, 以除烦闷。”吴氏在益胃汤中将玉竹炒香的目的是防止生玉竹微寒之性损伤已经虚弱的脾胃。体现了吴氏在制方之时处处固护脾胃的观点, 正所谓“有胃气则生”。在现代文献中, 《中药学》中的玉竹有“清炒用”的方法, 2008年版《上海市中药饮片炮制规范》^[76]载:“取玉竹, 照清炒法炒至微具焦斑, 筛去灰屑。”因此, 如需“炒玉竹”时, 应遵照现行版《中国药典》清炒法进行炮制。玉竹炮制内容见增强出版附加材料^[77]。

5 结语

玉竹从古到今别名较多, 但本草中多以“萎蕤”为正名, “玉竹”多作为处方名。到了近代逐步演变为以“玉竹”为正名。玉竹药用历史悠久, 春秋时期的《尔雅》就有记载, 晋代郭璞在《尔雅注》中对其植物形态有大致描述, 其描述的形态与现今玉竹 *P. odoratum* 植物形态吻合。古代医籍中有委萎、女萎、萎蕤等不同称谓, 这3个名称相似, 自从陶弘景认为女萎与委萎、萎蕤不同, 是2种植物, 苏敬根据医籍功效将女萎列在《新修本草》草部中品, 苏颂根据《神农本草经》《名医别录》及医籍药方的不同能效, 又认为是3种不同的植物。三者名实不清在历史上持续了较长时间。李时珍认为“委萎”和“萎蕤”是同一种植物, “女萎”与“萎蕤”两者的植物形态和功效差异很大。近代日本学者根据《新修本草》的女萎植物形态描述和《本草品汇精要》的绘图, 将我国古代本草中具有下痢功效的女萎原植物鉴定为毛茛科铁线莲属植物女萎 *Clematis apiifolia*。

该植物也以“女萎”之名收录在《中国植物志》。关于玉竹,宋代以后随着对植物形态描述趋于详细,通过考证发现古人用的玉竹来源除了 *P. odoratum* 外,还有小玉竹、热河黄精、竹根七等,这些均属于玉竹的混淆品。古代著录的玉竹产地主要为山东泰山、安徽滁州、舒州及陕西汉中;近代以河北北部、湖南邵阳所产量大质优;现代以产于江苏海门的“江北玉竹”,安徽安庆、铜陵、南陵的“安玉竹”,河北丰润、玉田、遵化、怀来和辽宁绥中、锦西、建昌、凌源、辽阳、海城、盖平所产的“关玉竹”,湖南邵阳的“湘玉竹”为道地药材。古代玉竹的品质以“肥白者良”,现代则以根条粗壮,色泽黄亮,质地柔润,无僵皮、不泛油者为佳。玉竹在古代的产地加工多为“阴干”,现代则多采用晒或蒸后经搓揉再干燥。古代炮制多刮去皮后在蜜水中浸泡再蒸透的方法,现代则多洗净切厚片生用。基于考证结论,建议经典方开发以玉竹 *P. odoratum* 根茎为来源,根据处方炮制要求选用相应规格,鉴于《温病条辨》中益胃汤用“炒香”的炮制方法,以达到芳香醒脾的作用,可参考现行版《中国药典》收录的清炒法炮制。

【利益冲突】 本文不存在任何利益冲突。

【参考文献】

- [1] 国家药典委员会. 中华人民共和国药典:一部[M]. 北京:中国医药科技出版社,2020:86-87.
- [2] 孟庆龙,崔文玉,刘雅婧,等. 玉竹的化学成分及药理作用研究进展[J]. 上海中医药杂志,2020,54(9):93-98.
- [3] 吴璐. 温病条辨[M]. 张志斌,点校. 福州:福建科学技术出版社,2010:50,65.
- [4] 佚名. 神农本草经[M]. 顾观光,辑. 杨鹏举,校注. 北京:学苑出版社,2007:42.
- [5] 陶弘景. 名医别录[M]. 尚志钧,辑校. 北京:人民卫生出版社,1986:22.
- [6] 徐国钧,徐璐珊. 常用中药材品种整理和质量研究·南方组:第一册[M]. 福州:福建科学技术出版社,1994:457.
- [7] 国家中医药管理局《中华本草》编委会. 中华本草:第八册第二十二卷[M]. 上海:上海科学技术出版社,1998:137.
- [8] 赵容,许亮,谢明,等. 中药玉竹的本草考证[J]. 中国实验方剂学杂志,2017,23(15):227-234.
- [9] 吴晓燕. 女萎本草考证[J]. 时珍国医国药,2001,12(2):179-180.
- [10] 李子,郝近大. 女萎的本草考证[J]. 时珍国医国药,2009,20(5):1264-1265.
- [11] 郭璞,邢昺. 尔雅注疏[M]. 王世伟,整理. 上海:上海古籍出版社,2010:407.
- [12] 许慎. 说文解字[M]. 北京:中国戏曲出版社,2007:87.
- [13] 吴普. 吴普本草[M]. 尚志钧,尤荣辑,郝学君,等,辑校. 北京:人民卫生出版社,1987:15.
- [14] 陈藏器. 本草拾遗[M]. 手刻油印本. 尚志钧,辑复. 1973:135.
- [15] 李时珍. 本草纲目:上册[M]. 刘衡如,校注. 北京:人民卫生出版社,1982:721.
- [16] 张志聪. 本草崇原[M]. 刘小平,点校. 北京:中国中医药出版社,1992:13-14.
- [17] 刘道清. 中药别名大辞典[M]. 郑州:中原农民出版社,1994:546.
- [18] 张秉成. 本草便读[M]. 上海:上海科学技术出版社,1958:5.
- [19] 中国科学院《中国植物志》编辑委员会. 中国植物志:第十五卷[M]. 北京:科学出版社,1978:61.
- [20] 陶弘景. 本草经集注[M]. 尚志钧,尚元腾,辑校. 北京:人民卫生出版社,1994:197.
- [21] 琚妍,王敖,龙春林. 《证类本草》女青的本草考证[J]. 中药与临床,2011,2(6):57-59.
- [22] 苏敬. 新修本草[M]. 尚志钧,辑校. 合肥:安徽科学技术出版社,1981:152.
- [23] 苏颂. 本草图经[M]. 尚志钧,辑校. 合肥:安徽科学技术出版社,1994:75.
- [24] 朱橚. 救荒本草[M]. 倪根金,校注. 北京:中国农业出版社,2008:4.
- [25] 刘文泰. 御制本草品汇精要[M]. 陈仁寿,杭爱武,点校. 上海:上海科学技术出版社,2005:352-353.
- [26] 《全国中草药汇编》编写组. 全国中草药汇编:下册[M]. 北京:人民卫生出版社,1978:90.
- [27] 陈嘉谟. 本草蒙筌[M]. 周超凡,陈湘萍,王淑民,点校. 北京:人民卫生出版社,1988:53.
- [28] 汪昂. 本草备要[M]. 天津:天津科学技术出版社,1993:15.
- [29] 黄宫绣. 本草求真[M]. 陈冰欧,赵丽华,先静,等,点校. 北京:华夏出版社,2008:858.
- [30] 吴其濬. 植物名实图考:上册[M]. 北京:中华书局,1963:155.
- [31] DE LOUREIRO J. Flora Cochinchinensis [M]. Ulyssipone: Typis, et expensis Academics, 1790:345.
- [32] 伊博恩,刘汝强. 本草新注[M]. 北京: Peking Natural History Bulletin, 1936:170.
- [33] 伊藤圭介. 泰西本草名疏:卷下[M]. 花绕书屋藏版. 1829:10.
- [34] 饭沼欲斋. 草木图说后篇:卷六[M]. 手绘本. 1833:34.
- [35] 岩崎常正. 本草图谱:第五卷[M]. 手写填色本. 1844:19.

- [36] 岩崎常正. 本草图谱:卷一,卷二十六[M]. 大沼宏平,白井光太郎,考订. 东京:本草图谱刊行会,1915:19,167.
- [37] 饭沼欲斋. 草木图说:卷六[M]. 名古屋:永乐屋东四郎,1856:3.
- [38] 田中芳男,小野职懋. 草木图说目录[M]. 久保弘道,横川政利,校订. 东京:HAKUBTS-KUWAN 博物馆,1874:53.
- [39] 饭沼欲斋. 增订草木图说:卷六[M]. 小野职懋,田中芳男,新订. 牧野富太郎,增订. 东京:成美堂出版社,1910:445-448,451.
- [40] SMITH F P. Contributions Towards the Materia Medica and Natural History of China[M]. 上海:美华书馆,1871:175.
- [41] STUART G A. Chinese Materia Medica Vegetable Kingdom[M]. 上海:美华书馆,1911:340,493.
- [42] 松村任三. 植物名汇[M]. 东京:丸善株式会社,1884:52.
- [43] 松村任三. 改正增补植物名汇[M]. 东京:丸善株式会社,1895:225.
- [44] 松村任三. 改订植物名汇:前编汉名之部[M]. 东京:丸善株式会社,1915:88,276.
- [45] HENRY A. Chinese Names of Plants[M]. 上海:皇家亚洲文会北中国支会,1888:279.
- [46] BRETSCHNEIDER E. Botanicon Sinicum: Botanical Investigations into the Materia Medica of the Ancient Chinese[M]. 上海:皇家亚洲文会北中国支会,1892:44.
- [47] BRETSCHNEIDER E. Botanicon Sinicum: Botanical Investigations into the Materia Medica of the Ancient Chinese[M]. 上海:皇家亚洲文会北中国支会,1895:36.
- [48] 孔庆莱,吴德亮,李祥麟,等. 植物学大辞典[M]. 北京:商务印书馆,1944:69,90,276,809,1066.
- [49] 中尾万三,木村康一. 汉药写真集成:第一辑[M]. 上海:上海自然科学研究所,1929:36.
- [50] 小泉荣次郎. 新本草纲目:下册[M]. 丁福保,翻译. 上海:上海医学书局,1933:851.
- [51] 陈存仁. 中国药学大辞典:上册[M]. 上海:世界书局,1935:327.
- [52] 陈存仁. 中国药物标本图影[M]. 上海:世界书局,1935:25,44.
- [53] 贾祖璋,贾祖珊. 中国植物图鉴[M]. 上海:开明书店,1937:810,1075.
- [54] 中国医学科学院药物研究所,中国科学院南京中山植物园,北京医学院药理学系,等. 中药志[M]. 北京:人民卫生出版社,1959:187.
- [55] 南京药学院. 药材学[M]. 北京:人民卫生出版社,1960:460.
- [56] 谢宗万. 中药材品种论述[M]. 上海:上海科学技术出版社,1964:182.
- [57] 中华人民共和国卫生部药典委员会. 中华人民共和国药典:一部[M]. 北京:人民卫生出版社,1963:61.
- [58] 裴鉴,周太炎. 中国药用植物志:第八册[M]. 北京:科学出版社,1965:118-120.
- [59] 陕西省革命委员会卫生局,陕西省革命委员会商业局. 陕西中草药[M]. 北京:科学出版社,1971:895.
- [60] 中国科学院植物研究所. 中国高等植物图鉴:第五册[M]. 北京:科学出版社,1985:504.
- [61] 中华人民共和国卫生部药典委员会. 中华人民共和国药典:一部[M]. 北京:人民卫生出版社,1977:125.
- [62] 中国科学院《中国植物志》编辑委员会. 中国植物志:第二十八卷[M]. 北京:科学出版社,1980:193.
- [63] 陈仁山. 药物出产辨[M]. 广州:广东中医药专门学校,1930:23.
- [64] 张轩铭. 玉竹化学成分与生物活性的地理变异[D]. 杨凌:西北农林科技大学,2010.
- [65] 黄璐琦,郭兰萍,詹志来. 道地药材标准汇编[M]. 北京:北京科学技术出版社,2020:1123.
- [66] 上官廉. 邵阳县乡土志:卷四[M]. 姚炳奎,纂. 台北:成文出版社,1970:67.
- [67] 中国药学会上海分会,上海市药材公司. 药材资料汇编:下册[M]. 上海:上海科学技术出版社,1959:110.
- [68] 卫生部药政管理局. 中药材手册[M]. 北京:人民卫生出版社,1959:60.
- [69] 中国医学科学院陕西分院中医研究所. 陕西中药志[M]. 西安:陕西人民出版社,1962:200.
- [70] 王惠清. 中药材产销[M]. 成都:四川科学技术出版社,2007:194.
- [71] 金世元. 金世元中药材传统鉴别经验[M]. 北京:中国中医药出版社,2010:142.
- [72] 李中梓. 删补颐生微论[M]. 包来发,郑贤国,点校. 北京:中国中医药出版社,1998:167.
- [73] 屠道和. 本草汇纂[M]. 苗彦霞,赵宏岩,校注. 北京:中医药出版社,2016:11.
- [74] 张叟. 修事指南[M]. 张志国,释义. 太原:山西科学技术出版社,2014:48.
- [75] 贾所学. 药品辨义[M]. 清康熙三十年刻本. 尤乘,增辑. 1691:483.
- [76] 上海市食品药品监督管理局. 上海市中药饮片炮制规范[M]. 上海:上海科学技术出版社,2008:39.
- [77] 雷斅. 雷公炮炙论[M]. 张骥,补辑. 南京:江苏科学技术出版社,1985:2.

[责任编辑 刘德文]