

OBE教育理念下民办高校商科专业建设研究

路敏

(陕西国际商贸学院, 陕西 西安 712046)

[摘要] 随着我国高校内涵式发展,提升民办高校商科专业建设水平越来越重要。本文尝试将工程教育所遵循的OBE教育理念应用到商科专业建设中,并提出推进商科专业建设的改革思路。

[关键词] OBE理念;商科专业;改革

[中图分类号] G642 [文献标志码] A [文章编号] 1008-5823(2020)06-0062-03 [收稿日期] 2020-02-06

2014年,教育部撤销了66个专业,2018年,撤销了416个专业,短短五年增加了6倍。从目前的趋势来看,未来或将有更多专业面临整合优化、裁并撤销的命运。商科专业,比如经济专业也未能幸免。2014-2016年间,均无大学撤销这一门类的专业。2017年开始,北京联合大学、沈阳师范大学等6所院校撤销了经济专业。到了2018年,这一数字增加到9所。与此同时,民办高校商科专业在校生数量呈现锐减趋势。以S高校为例,在校商科学生从2015年的9000名减少到2019年的5000名,4年萎缩了近一半。从某种意义上说,民办商科专业外有高等教育内涵式发展压力,内有自身求生存、求发展的迫切需要,专业建设改革势在必行。鉴于民办高校商科专业自身特点,没有哪一种模式可以照抄照搬,唯由积极探索,不断优化专业建设路径才行得通。当前,可尝试运用OBE理念为商科专业提供一种全新的建设思路。

一、OBE教育理念在我国高校专业建设的实践研究综述

OBE(Outcome Based Education)教育理念,其核心思想是“成果导向,学生中心,持续改进”,自1981年由美国学者Spady提出以来,受到了世界各地教育系统的追捧。我国成果导向教育研究的内容经历了从对教育理念的探索到工程教育认证的应用,再到各专业人才培养领域的实践;研究主体经历了从美国学者首创,台湾地区及香港学者引进,到大陆学者继承并创新的过程;研究实践经历了从一流本科高校率先应用到普通院校跟进推广的过程。截止到目前,成果导向教育理论层面的研究成果较为丰富,而以成果导向理念指导教育教学实践的经验研究不足。本部分主要从工程教育的改革实践与商科专业的探索应用展开论述。

(一) OBE理念在工程教育改革实践研究

汕头大学、桂林电子科技大学、上海理工大学、北京理工大学、德州学院等高校走在了成果导向教育改革的前沿。早在2014年,顾佩华等就已经开始研究汕头大学基于成果导向的工程教育模式的实践与探索经验^[1],随后,海莺(2015)以地方工科院校为例探索了OBE理念在工程教育课程体系设计及评价的应用^[2];丁晓红等(2017)以上海理工大学机械工程专业为例,基于成果导向创新人才培养模式^[3];彭苏萍等(2017)以采矿工程专业为例,基于成果导向教育理念对其专业课程体系进行优化^[4];刘畅(2018)等研究北京理工大学应用OBE理念以及国际实质等效认证要求进行专业建设和课程建设改革,通过对接世界一流大学专业和课程的设计与评价模式,强化对学生关键性非技术能力的培养,构建以学生为中心、以成果为导向的新质量保障体系,从而实现与世界一流大学专业和课程的实质等效^[5]。从能力培养的视角看,工程应用类专业与OBE似乎有着天然的默契,所以在工程教育、医学教育等专业开展OBE的成功案例较多。

(二) OBE理念在商科专业探索应用

巩建闽(2016)认为成果导向理念在不同类型学校、不同专业改革的难易程度不同,社会科学类专业难度更大,建议高校先进行试点改革,从易到难、由点及面逐步推进^[6]。根据巩建闽的观点,应用型高校社会科学改革的难度属于中等,可以尝试进行试点改革。其实,早在2015年“全国化工石化类高校经管专业评估及人才培养教学研讨会”就认为基于成果导向的工程教育可以为经管类专业提供参考,但是两者之间也存在明显的差别,经管类专业亟需探索出适合本专业的核心能力及能力指标体系。自此,成果导向教育理念在商科专业领域也开始吸纳采用。张立巍(2016)运用OBE教学理念探索了经管类实践教学体

[基金项目] 2017年度陕西高校教学改革研究项目“民办高校经管类创新创业教育体系构建研究”(项目编号:17BY120);2018年陕西国际商贸学院校级教育教学改革项目“以OBE理念探索商科一流专业建设路径”(项目编号:JG201802)。

[作者简介] 路敏(1983-),女,陕西国际商贸学院副教授,硕士,主要从事经济研究。

系优化的路径^[7];管志杰等(2018)则从微观层面构建了基于OBE理念的国际经济与贸易人才培养目标的评价机制及评价具体指标体系^[8]。

综上所述,成果导向教育理念引入中国的时间较晚,最早被应用于工程教育认证领域,随后在教育系统的多个层面开始推广应用。对于商科类专业而言,成果导向的理念可以为专业建设提供参考,但要正视专业差异,设计适合专业实际的具体实施方案。

二、民办高校商科专业建设的主要问题分析

商科专业共包括工商管理类、管理科学与工程类、公共管理类、金融学类、经济与贸易类、旅游管理类、统计学类、财政学类、经济学类9个二级类。陕西省8所民办高校均设置了商科专业,普遍存在以下突出问题:

(一)专业人才培养目标趋同

目前民办院校多数以地方性应用型为办学定位,强调学生应用实践能力,强调服务地方功能,多数定位为培养知能并重的商科人才,特色不够鲜明。

(二)课程体系设置与人才培养目标达成之间还不够精准

一是受民办高校师资队伍专业水平、稳定程度等因素影响,人才培养方案设计团队存在稳定性和专业性的短板,可能影响课程体系设置的科学性^[9];二是课程体系设置多从内部需求调研,充足且必要的外部需求调研与论证不足。虽有一定的更新与迭代,但设置遵照学术理论完整性多,实际社会人才需求的考量不足,致使人才培养满足社会需求的能力不够精准。

(三)课程目标与人才培养目标达成之间衔接不够顺畅

鉴于商科专业社会人才需求的能力与素质难以精确量化的特点,课程目标存在或模糊、或过于微观、或过于宏观;课程内容设置或重于基本概念、基本理论的堆积,或重于计算方法的推导,而学科专业前沿性研究与探讨不足,课程标准自身缺乏一定的科学性与前瞻性。

(四)课程教学学生参与感、获得感较差

理论课程教学方法设计较为单一,大多数课堂只是教师的独角戏,重在知识的传授,能力培养欠佳^[10];师生互动、生生互动,深层次研讨式、探究式等激发创新创意的教学方法设计严重不足,学生思维时常游离于课堂之外,参与感较差;实验实训环节多数仅是按照实验实训步骤推进,理论与实践结合不紧密,学生只知其然,不知其所以然,获得感较差。

三、以OBE教育理念推进商科专业建设改革思路

专业是高等教育内涵式发展的基本单元,无论是

已设专业还是新增专业都要回归到内涵建设上来,都要与时代紧密结合。基于此,商科专业发展应该改变思维,借助工程教育专业认证的OBE理念。OBE教育理念具体包括“学生中心、成果导向、持续改进”。一是学生为中心,提倡以全体学生为中心,充分尊重学生的个体差异,给予全体学生平等的机会。二是成果导向,提倡重视学生学习成果,关注学生自身的进步,强调教学中课程目标、教学活动与评价体系的环环相扣。三是持续改进,评价不是最终目标,持续改进才是。

(一)构建商科专业核心能力及能力指标体系,重构人才培养方案与课程标准

与其他专业不同,商科专业的人才培养更具备了“理论与技能协同、知识与能力并重、智商与情商双要求”的特点。因此,商科专业人才培养的目标定位、专业建设路径方案必须从社会需求出发,利用逆向思维进行专业建设与路径优化。通过内外部人才需求分析,明确民办高校商科专业人才需求,并依据人才需求设计人才培养目标及毕业要求,在此基础上,利用系统分析法、德尔菲分析法构建民办高校商科专业人才能力指标体系,并用以指导专业建设方案制定,以期解决专业定位、专业特色以及课程体系设置顶层设计问题。

首先,通过广泛调研利益相关者,如用人单位、专业领域专家学者、同类专业高校,系统跟踪毕业生反馈建议、分析汇总、深入研讨,明确专业定位,凝练专业特色,提出人才培养目标,设置毕业要求,进一步细分培养目标和毕业要求,构建以学习成果为导向的专业核心能力和能力指标体系,细致梳理现有课程设置,按照“知能并重”的理念重新设置和调整教学环节,形成支撑毕业要求的课程体系;其次,根据课程体系的构成,确定各个教学环节的权重,分配课程的学时学分,把陈旧课、重复课、学时过大课,进行删减或合并,让课程体系精准对接人才培养目标;再次,按照人才培养方案赋予课程的任务重构课程标准,突出精确、精准。专业基础课、专业核心课程教师分别组团一起研讨所负责每一门课程的目标、课程内容、教学方法建议、学时分配;最后,根据学生教学进程中的实际表现,综合计算毕业要求的达成度指标和每位毕业生所有毕业要求的达成度指标。

(二)以学生为中心、以成果为导向,改革课堂教学模式

课程是人才培养的核心要素,课堂教学是高校育人育才的主阵地。以学生为中心,以成果为导向,改革课堂教学模式,主要解决教学过程的实施最后一公里问题。课堂教学涉及到三方面利益相关主体,学

生、教师以及教学管理人员。就学生与教师而言,学生是传统教育的客体,却是成果导向教育的主体。OBE 理念下的课堂教学,学生是主体,教师是主导。教师的教学任务学生不仅要“学会”,还要“会学”。首先,要让学生明白自己要学什么,怎么学;其次,教师要知道教的内容在目标达成中所处的角色和地位如何,课程要明确学生达成的学习目标以及教师要教什么、怎么教。这不仅要求教师的知识储备要丰富,更要掌握教会学生学习的方法;最后,课堂教学重在做好教学设计,教学设计要素均要聚焦学生的能力培养,培养学生发现问题、分析问题、解决问题的能力,激发学生创新与审辨思维,将课堂从传统单项式教育转变为成果导向多维式学习活动。

(三) 构建持续改进的质量保障体系

OBE 理念的核心之一就是“持续改进”,它要求建立一种有效的持续改进机制,以便于持续改进培养目标、改进毕业要求、改进教学活动。构建持续改进的质量保障体系的实质围绕“培养目标的符合度与达成度和毕业要求的符合度与达成度”两条主线,制定评价体系,实施评价过程,制定改进方案,通过建立常态性评价机制实现,主体是教学管理人员。首先,教学管理人员要系统设计如何检测学生学习成果达成度,如何检测教师教学内容与方法的科学性与合理性的评价指标体系;其次,实施教学评价。实质就是综合研判课程能否支撑专业毕业要求中的对应指标点,给出明确评价,指出存在问题;再次,围绕“改目标”“改要求”“改模式”“改内容”“改设计”提出改进意见和建议,并由教师承担持续改进的责任;最后,持续改进的效果通过学生的表现来体现,做好跟踪调查,持续关注,持续改进。

四、结语

民办高校的改革发展如何突破,如何实现人才培养的目的性与实效性的提升是目前民办高校的重要课题。本文借鉴我国高校运用 OBE 教育理念进行教

学实践的经验,对民办高校商科专业存在的主要问题进行深入剖析,围绕构建商科专业核心能力及能力指标体系,重构人才培养方案与课程标准,改革课堂教学模式,构建持续改进的质量保障体系等方式,最终实现专业深化改革。

[参 考 文 献]

- [1] 顾佩华,等. 基于“学习产出”(OBE)的工程教育模式——汕头大学的实践与探索[J]. 高等工程教育研究, 2014, (1): 27-37.
- [2] 海莺. 基于 OBE 模式的地方工科院校课程改革探析[J]. 当代教育理论与实践, 2015, (4): 37-39.
- [3] 丁晓红,李郝林,钱炜. 基于成果导向的机械工程创新人才培养模式[J]. 高等工程教育研究, 2017, (1): 119-144.
- [4] 彭苏萍,朱亚旭,樊金璐,宋梅. 基于成果导向和课程地图的高校人才培养体系优化——以采矿工程专业为例[J]. 煤炭经济研究, 2017, (2): 28-32.
- [5] 刘畅,林海. 以 OBE 理念探索一流本科建设的实现路径[J]. 教育评论, 2018, (81): 33-36.
- [6] 巩建闽. 实施基于成果教育 OBE 的原因及策略[J]. 国家教育行政学院学报, 2016, (6): 48-53.
- [7] 张立巍. 基于 OBE 理念的高校经管学科实践课程体系优化的研究[J]. 中国成人教育, 2016, (3): 106-109.
- [8] 管志杰,陈丽,姜国刚. 基于 OBE 理念的国际经济与贸易专业人才培养目标探析——以常州大学为例[J]. 淮海工学院学报(人文社会科学版), 2018, (11): 125-127.
- [9] 路敏. 应用型本科高校经管类专业实践教学体系的构建研究——基于陕西国际商贸学院的实践[C]//2016 年现代管理、教育技术与社会科学国际学术会议论文集. Lancaster: DEStech Publications, 2016: 516-519.
- [10] 路敏,郭亚飞. 《微观经济学》课程翻转课堂教学模式改革与实践——以陕西国际商贸学院为例[J]. 现代商贸工业, 2017, (33): 143-144.

[责任编辑:白彩霞]

(上接第 38 页)

- [4] 王水平,熊涛. 论我国公共意识的现代重构[J]. 福建论坛(人文社会科学版), 2009, (3): 65-70.
- [5] 付子堂,类延村. 诚信的自由诠释与法治规训[J]. 法学杂志, 2013, (1): 1-12.
- [6] 类延村. 超越法治: 社会诚信体系的规则治理[J]. 中南大学学报(社会科学版), 2014, (4): 65-72.
- [7] 何玲,孟佳惠. 社会信用建设需抓住应用这一核心环节

- [J]. 中国信用, 2019, (5): 33-35.
- [8] 王淑芹. 论法律信用与道德信用的特性[J]. 道德与文明, 2003, (5): 54-57.

[责任编辑:白彩霞]